

AGENDA

VOOR DE DISTRICTSVERGADERING

die zal worden gehouden op woensdag 17 mei 2006

in De Ark, Rijnstraat 2 te de Lier, telnr: 0174-513348

Aanvang 20.00 uur

1-5 Huishoudelijke zaken

1. *opening*
2. *verslag van de vergadering van 26 november 2005* *)
3. *ingekomen stukken en mededelingen*
4. *status actiepuntenlijst* *)

5-8 Beleidsplan en nieuwe / gewijzigde activiteiten

6. *werkdocument beleidsplan* *)
*- het commentaar van de verenigingen wordt gevraagd,
ter vergadering of per e-mail binnen drie weken*
7. *contact met verenigingen* *)
8. *kaderdag voor uitgebreide doelgroep* *)
- de mening van de verenigingen wordt gevraagd
9. *informatie voor aangesloten-clubleden* *)
- de mening van de verenigingen wordt gevraagd

10-14 Overige Districtsactiviteiten, stand van zaken

10. *competities*
11. *clubleiderscursussen*
12. *spelpeilverbeteringscursus*
13. *beginnersbridge/toekomstdrives kaderdag*
14. *jeugdbridge*

15 Voorbespreking Algemene Vergadering NBB op 20 mei 2006

- agenda en overige gegevens beschikbaar op de NBB-website

16-17 Afsluiting

16. *rondvraag*
17. *sluiting*

*) *toelichting toegevoegd*

TOELICHTING OP AGENDAPUNTEN

2. Verslag van de vergadering van 26 november 2005

Aanwezig de verenigingen: Berkel en Rodenrijs (R.van Ommen), Beter Zicht (W. de Groot), B.O.V. (I. v.d. Last), Delftse B.C. (W. van Beek), De Gaech (C. Bajema), De Gehaktmolen (G.Olsder en H. van Dort), Gisolf (N.Schenk en W.Veldhuis), Kontrakt (J.Bongers en H.Hofland), MultiBridge (L. van Berkel), Nootdorpse B.C. (H.Janssen), One Down Delft (J. van Namen en Anneke Visser), Pijnackerse B.C. (J.Tuinder en K.Munneke), Tuinen en Akkers (J.Wessels en J.Veldhuizen), Westlandse B.C. (E.v.d. Broek, B. van Nispen en G.Groenewegen). Verder de ereleden H. van Dam, A. de Graaf en P.Bussemaker en de bestuursleden F.Kellenbach, J.Martèl en J.de Haan alsmede de kandidaat bestuursleden B. van de Mosselaar en J.Remmen.

1. Opening

Bij de opening komt de voorzitter met een aanvulling op punt 8 van de agenda. Hij meldt dat er nóg twee vacatures in het bestuur zijn. Omdat er geen kandidaatstelling uit de verenigingen heeft plaats gevonden stelt het bestuur voor als kandidaat voor de functie van DKL Klaas Munneke en voor die van jeugdcommissaris Anne-Marie Visser, waarbij het bestuur zal komen met voorstellen voor een nieuwe invulling van deze laatste functie.

2. Notulen van de vergadering van 7 september 2005

Bongers merkt op dat de toonzetting van de notulen te vriendelijk is. De zorgelijke toon die doorklonk in de diverse kritische interventies komt hierin te weinig naar voren.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen zijn bij allen via de mail afzeggingen van Ronald Vedder, de voorzitter van ZIA/ZBC en van Jos van Schilt. Tevens is er een brief van van Schilt. De voorzitter stelt voor deze voor kennisgeving aan te nemen.

Bongers vindt dat de mailwisseling getuigt van het feit dat er nog steeds een probleem ligt en vraagt zich af of er een voldoende basis is gelegd om dit probleem te doen verdwijnen. De voorzitter herinnert eraan dat in de septembervergadering het rapport van de commissie van beroep met slechts één tegenstem is geaccepteerd. Het is nu een zaak voor het nieuwe bestuur om te komen met voorstellen voor de oplossing van de problemen en instemming te verwerven voor de aanpak hiervan. Bij de agendapunten 8 en 9 kan hier voldoende over worden gesproken.

4. Jaarverslag algemeen

Het jaarverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding hiervan merkt Wessels op het jaarboekje voor verbetering vatbaar te vinden. Zo zijn drie verschillende lettertypes niet fraai. Voorstel is om voordat het boekje naar de drukker gaat een groepje een laatste redactieslag te laten maken. De voorzitter acht nader beraad over het boekje gewenst.

Naar aanleiding van het stoppen van van Schilt vraagt van Berkel welke actie hij heeft ondernomen.

MultiBridge heeft hier nooit iets van gemerkt. De voorzitter meldt dat van Schilt zijn plannen in het bestuur heeft besproken. Ook heeft hij enkele verenigingen benaderd. Daar heeft hij erg weinig steun voor zijn plan gevonden en daarom is hij afgetreden als jeugdcommissaris.

5. Financieel jaarverslag

De penningmeester memoreert dat al het geld nu op één rekening staat met meer rente. De reservering voor spelpeilverbetering is overgeheveld naar de lustrumreservering. Er zijn geen vragen en de penningmeester wordt gecomplimenteerd met dit zeer goede jaarverslag.

6. Verslag kascommissie

De kascommissie stemt in met het jaarverslag en aan de penningmeester wordt décharge verleend.

7. Benoeming kascommissie

Het reservelid van Nispen wordt lid. Ook wordt lid mevrouw Slats. Als reserve meldt zich van Ommen met het vooruitzicht volgend jaar lid te worden.

8. Bestuurssamenstelling

In de septembervergadering is een advies van de commissie van beroep goedgekeurd. De bestuurstermijn van Kellenbach en Martèl loopt door. Voorstel van het bestuur is om te benoemen tot secretaris Jac Remmen, tot penningmeester Bert van den Mosselaar, tot DKL Klaas Munneke en tot commissaris Anne-Marie Visser. De aanwezige kandidaat bestuursleden stellen zich kort voor.

Naar aanleiding van een vraag van de voorzitter om reacties op deze voordracht stelt Bongers de vraag aan de orde of dit team de problemen aan kan. Erelid van Dam meldt dat hij alle kandidaten goed kent en er alle vertrouwen in heeft.

De voorzitter geeft aan met dit team te kunnen functioneren zoals van een goed bestuur verwacht mag worden en zijn rol daarin goed te kunnen vervullen.

Bij enkelvoudige kandidaatstelling worden de kandidaten bij acclamatie aanvaard. Voor het eerst sinds lange tijd is hiermee het bestuur weer compleet.

Schenk bedankt de aftredende bestuursleden. Ook al is het aftreden wat raar verlopen, er is ook heel veel goeds gebeurd.

Ook de voorzitter geeft aan nog steeds goede verhoudingen te hebben met de aftredende bestuursleden.

Jacques de Haan heeft tot de laatste dag loyaal en volledig invulling gegeven aan zijn taak. De voorzitter bedankt hem nogmaals hiervoor.

9. Schets beleidsplan

De voorzitter schetst een mogelijke aanpak in vijf stappen. Langs deze weg kan er in mei een plan liggen.

Daarnaast zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd met name op punten waar eerder verschillen van opvatting zijn gerezen. Tenslotte zijn een aantal voorbeelden genoemd hoe het zou kunnen gaan.

De eerste vraag is of de aanpak acceptabel wordt geacht. De tweede vraag is of akkoord kan worden gegaan met de uitgangspunten.

Munneke voegt met betrekking tot samenwerking met buurdistricten nog het volgende toe. De kracht van ons district is dat we relatief meer deelname aan toernooien en competities hebben dan andere districten. Dit heeft ook te maken met de schaal van het district. Hij vindt samenwerken met andere districten prima maar waarschuwt ervoor om niet te groot te worden. Dat zou ten koste kunnen gaan van de betrokkenheid. Hij vindt dat juist deze punten van kleinschaligheid en betrokkenheid aandacht moeten krijgen.

Bongers en de Graaf vragen of het hele bestuur achter deze voorstellen staat en of deze niet eerst in het voltallige bestuur moeten worden gebracht. De voorzitter geeft aan nu graag een reactie van de vergadering te willen zodat het bestuur verder kan.

Anneke Visser vraagt aandacht voor de teruglopende deelname aan de viertallen. Zij ziet het jaargetijde waarin deze nu gespeeld worden als een belangrijke oorzaak en vraagt het bestuur hier nog eens goed over na te denken. Bongers sluit zich bij deze opmerking aan. De voorzitter memoreert dat enkele jaren geleden dit punt uitvoerig besproken is en dat toen bewust voor het najaar gekozen is.

Ten aanzien van de voorgestelde werkwijze geeft van Ommen aan deze prima te vinden. Hij verwacht dat tussen nu en mei het bestuur interactief met de verenigingen tot invulling van dit plan komt. Dat kan via mondelinge contacten maar ook prima via de mail. Wessels sluit zich bij deze opmerking aan.

Volgens van Nispen speelt door dit alles heen het feit dat de bridgebond een aantal wedstrijdbridgers kent maar dat de meeste leden recreatiebridgers zijn. We zullen voor beide groepen iets moeten bieden zonder dat een gescheiden tweesparenbeleid ontstaat. Het feit dat vele leden geen belangstelling hebben voor wedstrijdbridge anders dan op de clubavond is een serieus gegeven. Het is essentieel dat de NBB ook met die leden de band houdt en met zijn activiteiten met hen rekening houdt.

De Haan vraagt het bestuur de opvattingen zoveel mogelijk met feiten te beleggen en goed te kijken hoe het elders gaat.

De voorzitter vindt ook dat het goed is om ons te realiseren dat er verschillende categorieën bridgers zijn n.l. clubbridgers, mensen die deelnemen aan districts wedstrijden en mensen die mee doen aan landelijke competities en toernooien.

Hij memoreert nog eens de belangrijkste uitgangspunten betreffende de districtsgrenzen, samenwerking met andere districten en de financiën. Uit de reacties concludeert hij dat de uitgangspunten niet worden bestreden.

Wessels wil de voorgelegde punten nog graag terugkoppelen met de andere bestuursleden en na deze terugkoppeling per mail nog een reactie geven. De voorzitter stelt dit zeer op prijs.

Bongers ziet de discussie van vandaag vooral als het collecteren van ideeën, de toetsing komt later. Ook is er een wisselwerking tussen de geformuleerde ambities en zaken als de districtsindeling.

10. Activiteiten 2005/2006

De cursus spelpeilverbetering loopt goed en wordt door de verenigingen zeer gewaardeerd.

Martèl verzoekt om aan de docenten die bij de verenigingen bekend zijn te vragen hun leerlingen te attenderen op de toekomstdrive en ze naar hem door te verwijzen.

Het beleid van de NBB is om één CL-A te hebben per lijn. Voor de CL-A cursus is er nog onvoldoende belangstelling. Eventueel zullen we deze cursus samen met het district Rotterdam of Den Haag moeten doen. Martèl meldt dat de NBB plannen heeft om de jeugd van HBO- en WO-instellingen actief te benaderen. Het gaat daarbij om ongeveer 450 000 personen. Hieruit zullen heel wat activiteiten kunnen voort vloeien omdat de districten gevraagd zal worden om e.e.a. uit te voeren.

11. Begroting 2005/2006

De penningmeester geeft een korte toelichting. Deze begroting is grotendeels gebaseerd op historisch materiaal. Vragen worden gesteld bij het jaarboekje. Een alternatief zou kunnen zijn een A4 als nieuwsbrief enkele malen per jaar, op te hangen op de publicatieborden of te voegen bij het bridgeblad.

Anneke Visser stelt voor het boekje te schrappen. De adressen staan allemaal op internet en de uitslagen van oude competities zijn niet interessant en bovendien ook op datzelfde internet te vinden.

Tuinder geeft aan het nuttig te vinden om alle informatie bijeen te hebben en dit ook voor de toekomst op prijs te stellen. Dit geldt ook voor van Berkel waarbij zij opmerkt dat verzending wellicht beperkt kan worden tot de bestuursleden.

Van Nispen zal als het boekje zou verdwijnen enkele A4-tjes zeer op prijs stellen, b.v. met alle adressen. Velen hebben nog geen internet of zijn in elk geval nog geen ervaren gebruiker hiervan.

De Groot vindt dat het boekje weinig zin heeft voor alle leden, wel voor het bestuur en de TC. Al deze mensen hebben internet. Hij stelt daarom voor om de tekst op internet te zetten. Een voordeel hiervan is ook dat de gegevens actueel kunnen blijven.

De voorzitter concludeert dat het aan het bestuur is om, gehoord alle verschillende geluiden met een voorstel te komen.

12. Algemene vergadering NBB op 10 december 2005

De voorzitter maakt melding van de belangrijkste punten en vraagt hierop reacties. Discussie ontstaat over de plannen van de NBB om te proberen niet aangesloten verenigingen over de streep te krijgen.

Bongers vindt de plannen naïef en vraagt zich af of de aantallen nieuwe leden de afvallers zullen compenseren.

Janssen merkt op dat veel leden het lidmaatschap van de NBB duur vinden en dat het dus zeer twijfelachtig is of de NBB zijn doel zal bereiken.

Ook de Groot waarschuwt voor het risico dat als gevolg van deze proef leden zijn club de rug zullen toekeren en over gaan naar een niet bij de NBB aangesloten vereniging.

De vergadering vraagt de voorzitter om deze twijfels tot uitdrukking te brengen en machtigt hem om dit experiment op bescheiden schaal te steunen.

In samenhang hiermee vraagt Martèl de aanwezigen om de namen van bij hen bekende niet aangesloten verenigingen aan hem door te geven.

Aan de voorzitter wordt mee gegeven dat het efficiency onderzoek door moet gaan. We moeten het rapport vragen van de financiële commissie en de doorvertaling hiervan naar de activiteiten van de NBB.

De Graaf signaleert als toenemend hinderlijk probleem dat paren op officiële toernooien wegblijven. Hij vraagt de voorzitter om aan de orde te stellen of de NBB hier iets op ondernomen heeft.

Geconstateerd wordt dat de NBB wanbetalers zou moeten schorsen maar dat niet doet. De voorzitter zal dit aan de orde stellen.

13.Rondvraag

De Haan merkt op dat we gratis naar het NBB web portal kunnen. Hij suggereert om dit snel te doen.

Martèl meldt dat een van de plannen van het bestuur is om meer en directer contact met de verenigingen te hebben, niet alleen over het beleidsplan maar ook in meer algemene zin. Ieder bestuurslid zal de contacten met enkele verenigingen onderhouden. Per mail zal nog worden bericht wie de contactpersoon voor uw vereniging is. Een de mogelijkheden voor beter contact is b.v.het bijwonen van een deel van een bestuursvergadering. Hierdoor kan het district beter op de hoogte komen van wat de verenigingen op hun verlanglijstje hebben staan en kan het district zijn plannen en wensen naar voren brengen.

Op de vraag wat de verenigingen hiervan vinden was in het algemeen de reactie dat men hierover ruggespraak wilde houden. Tuinder vond dit een positief initiatief en zei dat de contactpersoon welkom is. De Graaf stelt dat in het voorjaar de rapen gaar waren en in het najaar de druiven zuur. De crisis was de zwartste bladzijde in de geschiedenis van het district en op de oproep van de commissie om bij te dragen aan de oplossing kwamen helaas weinig reacties. Hij spreekt de wens uit dat het district nu met veel elan en een schone lei verder kan. Nadat iedereen zich bij deze wens heeft aangesloten sluit de voorzitter de vergadering. Na afloop van de vergadering is er door drie viertallen nog zeer gezellig gebridget waarbij de combinatie Gehaktmolen-ODD als winnaar uit de bus kwam.

6. Werkdocument beleidsplan

Onderstaand een beknopte samenvatting van de analyse en het beleid waarover het bestuur zich beraadt. Aan de vergadering wordt gevraagd hierop kritiek, aanvullingen en andere opmerkingen aan het bestuur te richten, ter vergadering of binnen drie weken per e-mail.

SCHETS OPZET BELEIDSPLAN (versie april 2006)

Werkwijze

Door de ALV is de volgende werkwijze goedgekeurd:

De werkwijze kent vijf stappen:

1. Aanwijzing van taken of taakgebieden van het district
2. Doelstelling per taakgebied
2. Inventarisatie van de huidige activiteiten op elk van die terreinen
3. Waardering van de huidige situatie d.m.v. een SWOT-analyse
4. Formulering van beleidsdoeleinden en voorgenomen acties

De ALV stemde al in met de algemene punten.

Algemene punten

t.a.v. (verdere) samenwerking met buurdistricten:

- Samenwerking moet voor de aangesloten clubs en hun leden leiden tot een groter aanbod van mogelijkheden.
- Wederzijds openstellen van elkaars activiteiten, met een minimum aan beperkingen, draagt bij tot dat doel.
- Districten moeten samen activiteiten ontplooiën die wenselijk zijn, maar door elk afzonderlijk niet te realiseren.

t.a.v. het financieel beheer:

- Als streefomvang van het districtskapitaal (excl. reserves) geldt de jaaromzet.
- Een structureel begrotingstekort of –overschot moet worden vermeden.
- Grote, eenmalige uitgaven ten laste van het kapitaal zijn toelaatbaar als investering, dus voor het bereiken van (langdurig) blijvende resultaten.

VERTEGENWOORDIGING VAN NBB BIJ VERENIGINGEN EN OMGEKEERD; COMMUNICATIE.

Doelstelling:

- Voldoen aan verplichtingen volgens reglementen van de NBB
- Grotere samenhang in NBB-verband, aandacht bij bond, district en clubs voor zaken van specifiek of gezamenlijk belang.

Huidige activiteiten:

- Uitschrijven districtsvergaderingen (2x p.jr.)
- Bezoek verenigingen (jubilea etc.)
- E-mail berichten / nieuwsbrieven aan verenigingen / jaarboekje
- Website
- Bijwonen bondsvergaderingen, DKL-, DJC-, PR- en andere bijeenkomsten
- (q.q.) bondsraad
- Contacten bondsbestuur en –bureau (incidenteel)

Analyse:

Sterkten:

- Relatief goed bezochte districtsvergaderingen
- Terugkoppeling (verslagen etc.) via website
- Informatievoorziening via jaarboekje aan alle aangeslotenen

Zwakten:

- Jaarboekje weinig aantrekkelijk voor niet-wedstrijdspelers
- Info via jaarboekje te weinig frequent en niet actueel
- In districtsvergaderingen weinig tijd voor vragen / wensen / problemen / ideeën van afzonderlijke verenigingen
- Beleid en acties van NBB dringen te langzaam tot de clubs door; clubs profiteren te weinig van mogelijkheden

Kansen:

- Door beperkt aantal verenigingen kost direct contact minder inspanning dan in grotere districten

Gevaren:

- --

(vervolg punt 6: werkdocument beleidsplan)

Maatregelen:

- Naast de bestaande contacten direct, meer frequent informeel contact met verenigingen onderhouden door districtsbestuur ("verdeling" van verenigingen onder de bestuursleden)
- Jaarboekje vervangen door nieuwsbrief, enkele malen per jaar met "Bridge" mee te sturen naar alle aangeslotenen
- Meer actualiteit in de website
- Bredere inhoud geven aan kaderdagen

BEVORDEREN TOETREDING VAN CLUBS TOT NBB

Doelstelling:

- Groter aantal aangesloten clubs in het district, meer aangesloten clubleden.

Huidige activiteiten:

(geen)

Analyse:

Sterkten:

Zwakten:

- Ontbreken van recente, gerichte activiteiten

Kansen:

- Relatief veel bridgeclubs in regio (geen grote steden, weinig achterstandsgebieden)
- NBB-experiment variabel lidmaatschap/contributie

Gevaren:

- Algemene verminderde bereidheid zich bij organisaties aan te sluiten
- "Concurrentie" van clubs die besloten recreatieve functie los zien van bevordering bridgetechnisch peil etc.

Maatregelen:

- Ondersteuning van NBB-acties waar nodig en mogelijk
- Kennismaking met districtsactiviteiten voor niet-aangeslotenen bevorderen met behoud van voordelen voor aangeslotenen

COMPETITIES

Doelstelling:

- Aanbod van districtscompetities in zoveel mogelijk categorieën
- Zo groot mogelijke deelname aan de aangeboden competities

Huidige activiteiten:

- Viertallencompetitie: hkl 12 teams x 11 wedstr., 1^e-3^e kl ca 110 teams x 7 wedstr
- Open parencompetitie: 2 klassen, ca 30 deeln
- Gemengde-parencomp.: ca 12 deeln

Analyse:

Sterkten:

- Relatief veel deelname aan viertallencompetitie

Zwakten:

- Geen senioren-, jeugd- of damescompetities
- Relatief weinig deelname in het Westland

Kansen:

- Toenemende belangstelling voor bridge overdag (tot nu toe buiten de competities)

Gevaren:

- NBB-beleid van plaatsing voor landelijke (vervolg-)wedstrijden buiten de districtscompetities om

Maatregelen:

- Gezelligheidskarakter van parencompetities bevorderen
- Tastbare (eenvoudige, maar blijvende) herinneringen / prijzen bij competities
- Deelname stimuleren via directe clubcontacten (zie 1.), nieuwsbrieven en directe e-mail
- "Gewenningswedstrijden" bevorderen: afzonderlijke viertallenwedstrijden / kleine competitiegroepen, parencompetitie met toelaatbare afwezigheid bij (b.v) een uit vier ronden, parencompetitie regionaal met per ronde wisselende plaats/avond (te gast op speelavond van clubs in de regio), uitwisselingsavonden, etc.

OPLEIDINGEN

Doelstelling:

- Hoog kennispeil in het district t.a.v. technische zaken en speelvaardigheid

Huidige activiteiten:

- Cursussen CL-A en CL-B (voor rekening en risico NBB)
- Kaderdagen (ca. 1x per jaar)
- Speelpeilverbeteringscursussen (bijdrage Bridgebalie en lustrumreserve) in Berkel en De Lier t.b.v. alle aangeslotenen

Analyse:

Sterkten:

- Relatief veel gekwalificeerde clubleden
- Relatief goede resultaten bij CL-cursussen

Zwakten:

- Verdeling van WL's en CL's over de clubs niet gelijkmatig
- Deelname speelpeilverbeterings- en andere cursussen niet bij alle clubs in dezelfde mate gepropageerd

Kansen:

- Beschikbaarheid technische hulpmiddelen t.b.v. uniforme organisatie
- Groei van website-gebruik biedt nieuwe mogelijkheden via spel- en resultaat-overzichten etc. de belangstelling te wekken voor spelverbetering

Gevaren:

- Handhaving spelregels wordt door sommige aangeslotenen nog gezien als een aanslag op de gezelligheid

Maatregelen:

- Kengetallen diplomabezit / cursusdeelname regelmatig per vereniging bespreken
- Succesvolle cursusdeelname ruimer bekend maken (foto's geslaagden op website e.d.)
- Propaganda via contacten, nieuwsbrieven en directe e-mail

BEVORDEREN BEOEFENING BRIDGE

Doelstelling:

- Zo groot mogelijk aantal bridge-beoefenaren in het district, met name in NBB-verband

Huidige activiteiten:

- Toekomstdrive (1x p.jr)

Analyse:

Sterkten:

- Een aantal aangesloten clubs organiseert beginnerscursussen en/of opvang van beginnende ex-cursisten

Zwakten:

- Rendement van cursussen en opvang lager dan wenselijk
- Werving voor cursussen en beginnersgroepen moeizaam

Kansen:

- NBB-activiteiten m.b.t. "beginnersbridge" als ondersteuning voor clubs

Gevaren:

- Toename ledental gaat niet meer "vanzelf", cursusdeelname neemt af
- Docenten bevorderen niet steeds systematisch de doorstroming naar NBB-verenigingen

Maatregelen:

- Ondersteuning van werving door overzicht van club-activiteiten, data, contactadressen etc. te verzamelen en publicatie in strekkbladen te bevorderen.
- Bevorderen van regionale samenwerking tussen clubs op dit terrein, w.o. gecombineerde activiteiten als deelname per club onvoldoende blijkt

JEUGDBRIDGE

Doelstelling:

- Ruim verbreide kennis van bridge onder jongeren
- Een relatief groot aandeel jongeren onder de aangesloten clubleden

Huidige activiteiten:

- Paris is (de enige) bij het district aangesloten studentenbridgeclub met 15 tot 20 leden.
- Minibridge-activiteit in Delft buiten bemoeienis van het district

Analyse:

Sterkten:

- Studentenbridge, zij het op kleine schaal, heeft een vast plaats in het district.

Zwakten:

- Geen districtsactie t.b.v. minibridge
- Na opheffing jeugdbridgeclub Berkel geen georganiseerd bridge voor jongere jeugd in het district
- Andere studentenclubs (naast Paris) verdwenen

Kansen:

- NBB-activiteiten m.b.t. bridgebevordering bij studenten WO en HBO.
- WO- en HBO-instellingen binnen het district
- Veel instellingen voor VHMO

Gevaren:

- Bridge krijgt het imago van bejaardenbezigheid en wordt mede daardoor minder aantrekkelijk voor jongeren

Maatregelen:

- Aansluiten bij en ondersteunen van NBB-acties t.o.v. WO en HBO
- Bevorderen van aandacht voor aansprekende prestaties van (Nederlandse en andere) jonge bridgespelers in publicaties/propagandamateriaal; voor jongeren
- Streven naar herleving van een periodieke jeugdwedstrijd (minibridge / aspirantenbridge)

KWALITEITSBORGING WEDSTRIJDEN

Doelstelling:

- Verzekerde kwaliteit van open wedstrijden / drives met NBB-toestemming
- Ruime deelname aan dergelijke wedstrijden

Huidige activiteiten:

- Kwaliteitskenmerken gekoppeld aan toestemming voor open wedstrijden / drives

Analyse:

Sterkten:

- Systematiek van toestemmingsformulieren met weergave van belangrijke kenmerken is beproefd en nuttig gebleken

Zwakten:

- Nog geen toetsing van de feitelijke uitvoering een de inhoud van de aanvraag
- Geringe afstemming met andere districten
- Herhaaldelijk problemen door late aanvraag

Kansen:

- NBB-toestemmingsregels verplichten tot vragen van toestemming, met name i.v.m. meesterpunten en publicatie
- Aankondiging op districtswebsite en in nieuwsbrieven "beloont" de tijdige aanvrager
- Publicatie van de gegevens vergemakkelijkt de toetsing van de uitvoering

Gevaren:

- Organisatoren (m.n. indien commercieel) niet steeds geïnteresseerd in gesteld eisen en afstemming
- Organisatoren zien soms de noodzaak van een tijdige aanvraag als een last

Maatregelen:

- Systematische publicatie van goedgekeurde wedstrijden – met bijzonderheden uit aanvraag – in districtskalender (website, nieuwsbrief)
- Systematisch verzamelen van informatie over de uitvoering (raadpleging van deelnemers etc.) en zo nodig terugkoppeling naar de organisator
- Afspraken maken met naburige districten over afstemming via raadpleging van een wederzijds toegankelijk te maken kalender

7. Contact met verenigingen

Het regelmatig contact van het Districtsbestuur met de besturen van de verenigingen heeft twee hoofddoelen die te omschrijven zijn als:

1. Wat kan het District voor de verenigingen doen?
2. Wat kunnen de verenigingen voor het District doen?

1. Wat kan het District voor de verenigingen doen?

Behalve het continueren en verbeteren van de zaken die het District al doet, zoals:

- districtsviertallen competitie
- open paren- en gemengde parencompetitie (+dames?, +senioren?)
- het Jaarboekje
- opleidingen CLA en CLB
- kaderdag (meerdere?)
- cursussen spelpeilverbetering (vaker?)
- lustrumviering
- vertegenwoordiging op velerlei gebied bij NBB Utrecht

kan gedacht worden aan:

- desgevraagd advies verlenen bij activiteiten die een vereniging wil organiseren
- desgevraagd advies verlenen bij problemen van organisatorische aard
- bemiddelen bij externe contacten
- coördinerend optreden bij externe contacten, inkoop, e.d.
- het uitlenen of verhuren van materiaal
- het beschikbaar stellen van de website
- hulp bij het verbeteren van de spelregelkennis van de leden
- nieuwe activiteiten die uit de contacten met de verenigingen voortvloeien

2. Wat kunnen de verenigingen voor het District doen?

Algemeen gesteld is dat: het district helpen bij het verzamelen van gegevens en het werven van deelnemers aan de activiteiten van het District.

- de deelname aan onze viertallen competitie is, procentueel, de hoogste van Nederland. De deelname loopt terug (landelijke trend) en wij willen de terugloop stoppen en zo mogelijk omzetten in weer een stijging
- de deelname aan de parencompetitie is, zoals in alle districten met uitzondering van Zuid Limburg, bedroevend laag. Wij willen de deelname vergroten
- eerder is gebleken dat er onvoldoende belangstelling is voor een damesparen en een seniorenparen competitie. Weer proberen?
- de CL cursussen hebben vaak een minimale deelname
- de kaderdag wordt slecht bezocht

Het contact met de verenigingen zal in de meeste gevallen telefonisch of per e-mail plaats vinden. Per telefoon en met e-mail kan veel, maar wij denken, dat het van groot belang is, dat wij af en toe direct contact hebben.

Daarom willen wij af en toe, jaarlijks, per half jaar?, voorafgaande aan een bestuursvergadering met het bestuur spreken.

Met nadruk moet gesteld worden, dat het op generlei wijze de bedoeling is om ons te “bemoeien” met zaken die het bestuur aangaan. Wij hebben daar geen enkele behoefte aan.

Er bestaan hierover reeds misverstanden!

Om een werkzame situatie te creëren zijn de verenigen van ons District verdeeld over vijf bestuursleden. De DKL heeft al zoveel contact met de wedstrijdsecretarissen dat die is uitgezonderd. Het is de bedoeling, dat na enige tijd de verdeling van de verenigingen wisselt.

8. Kaderdag voor uitgebreide doelgroep

De belangstelling voor de beperkte kaderdag-oude-stijl (een hele dag spelregels en arbitrages) loopt de laatste jaren steeds meer terug. Tegelijkertijd komt er vraag naar informatieverschaffing en –uitwisseling op de gebieden van ander dan speltechnisch kader, dus dat van de meeste clubbestuurders.

Het districtsbestuur heeft daarom het voornemen een kaderdag te houden met meer onderwerpen, sommige in parallelsessies, zodat meer bestuurs- en kaderleden iets van hun gading vinden. Andere districten, bij voorbeeld Midden Brabant, hadden succes met deze opzet.

Onderwerpen kunnen zijn:

- spelregels en arbitrages (blijft natuurlijk interessant)
- rekenprogramma en NBB-portal, inleiding
- idem, voor gebruikers (met b.v. discussie over gewenste aanpassingen, in aanwezigheid van de maker en/of NBB-experts)
- NBB-plannen m.b.t. gedifferentieerd lidmaatschap (b.v. de presentatie zoals voor bondsraad en PR-functionarissen is gegeven)
- hoe komen we aan nieuwe leden (b.v. wervingsadviezen, plan beginnersbridge, organisatie)
- activiteiten en efficiency van de NBB en het NBB-bureau (de voorzitter van de fin.cie is bereid hierover een presentatie te geven)
- hoe maken we de districtscompetities aantrekkelijker

Andere suggesties zijn welkom.

Parallelsessies met elk vijf toehoorders willen we liever niet. Vooraf (e-mail, na de districtsvergadering) worden dus de clubs gepolst over de bestaande belangstelling. Aan de hand daarvan kan het programma worden samengesteld. Omdat we nu eenmaal een klein district zijn zouden ook, na raadpleging van hun districtsbestuur, clubs uit omliggende district(en) kunnen worden uitgenodigd..

Een kaderdag aan het begin van een seizoen is waarschijnlijk aantrekkelijker dan aan het eind. Ook het NBB-bureau, waarop voor een aantal onderwerpen een beroep kan worden gedaan, kan dan zijn medewerking geven. Voorgesteld wordt de kaderdag in 2006 te houden op 23 september (er staat dan op de NBB-kalender alleen een herkansing voor CLA-examinandi).

9. Informatie voor aangesloten-clubleden

Het jaarboekje is een omstreden uitgave. Aan de ene kant wordt het gewaardeerd door bestuursleden en viertallenspelers en dient het soms voor informatieverschaffing aan buitenstaanders, anderzijds horen we steeds van grote aantallen boekjes die ongezien worden weggegooid. Al gauw is een deel van de gegevens verouderd, terwijl door de tijdsdruk bij het samenstellen een deel van de viertalleninformatie (opstellingen etc.) niet kan worden opgenomen.

Nieuwsbrieven, na het eerste nummer nog maar zelden verschenen, waren bedoeld voor de publicatieborden van de clubs. Ze lenen zich dus niet voor informatie die de leden een tijdlang moeten kunnen bewaren, en bereiken niet steeds alle aangesloten clubleden.

De website is (meestal) actueel, maar vereist initiatief bij degene voor wie de informatie bedoeld is, en kan niet in de binnenzak worden meegenomen zonder eigen afdrukacties.

Die overwegingen leiden het districtsbestuur tot het volgende voorstel:

- Het jaarboekje wordt teruggebracht tot een viertallenboekje, met elk jaar de actuele viertalleninformatie (indeling, data, plaatsen, opstellingen) en bestemd voor viertallenspelers (oplage ca. 600 exemplaren).
- De website wordt nog beter up-to-date gehouden en bevat, naast algemene gegevens, ook informatie voor de meer geïnteresseerde lezer (b.v. gegevens over bestuurs- en ledenvergaderingen van het district). Een lopende nieuwsrubriek met fotomateriaal kan de belangstelling opwekken.
- Enkele malen per jaar wordt aan alle aangesloten leden samen met het maandblad "Bridge" een districtsniewsbrief toegezonden met actuele informatie. De jaarkalender met periodieke wijzigingen en aanvullingen, aankondigingen van districtscompetities en –cursussen, goedgekeurde drives (ook in de omgeving van het district), interessante websites, en wellicht van tijd tot tijd een bewaarbaar overzicht van clubs en andere adressen.

De totale kosten zouden op het huidige niveau kunnen blijven.

Zalencentrum de Ark
Van Rijnstraat 2 in de Lier
telnr: 0174-513348

