

VOORBEELDEN BIJ DE SPELREGELWIJZIGINGEN

West

Artikel 25

- ♠ 106
- ♥ A975
- ♦ V85
- ♣ HV53

Zuid

- ♠ AV873
- ♥ -
- ♦ H9865
- ♣ A92

W	N	O	Z
-	-	-	1SA
pas			arbitrage
			1♠

doublet

Zuid roept na wests pas de arbiter en legt uit dat hij misgepakt heeft. Met deze verdeling en dit puntenaantal is het aannemelijk genoeg dat zuid nooit 1SA had willen bieden, de WL staat de wijziging daarom toe. West mag nu alsnog een informatiedoublet geven. De informatie uit de teruggetrokken pas van West is ongeoorloofd voor NZ.

Artikel 25B

Een voorbeeld uit de oude doos van de APIH Cafédribe. Oud wereldkampioen Jan Westerhof opent 1♣. Mevrouw links van hem volgt 1♥, maar zegt nog voordat iemand verder een bieding heeft gedaan dat ze liever 2♥ had geboden. De partner van Jan vond het goed, paste, en na een heropeningsdoublet werd er +800 geschreven. Dat kan dus nog steeds. Maar als de opvolgende speler de vervangende bieding niet accepteert blijft de eerst staan als deze legaal was.

Artikel 64A

N/-

- ♠ A65
- ♥ A92
- ♦ 865
- ♣ HV53

♠ B10	♠ 98743
♥ VB85	♥ 764
♦ 973	♦ B1042
♣ B986	♣ 7

- ♠ HV2
- ♥ H103
- ♦ AHV
- ♣ A1042

W	N	O	Z
-	1♣	pas	6SA
pas	pas	pas	

West komt uit met ♠B. De leider neemt het aas en speelt ♣HV. Vervolgens neemt hij zijn enige kans, elimineert de schoppen en ruiten en speelt ♣A en ♣ na. Echter, op de derde ruiten gooit west een hartje bij. Aan slag met ♣B incasseert west nu zijn laatste ruiten*. 6SA-1. Arbitrage.

Momenteel betekent toepassing van artikel 64: West maakt de slag waarin verzaakt is niet maar na de verzaking maken OW nog wel slagen en west maakt bovendien nog een slag met een kaart die hij had kunnen spelen in de slag waarin verzaakt werd. De score wordt 6SA +1.

Toepassing van het nieuwe artikel 64 leidt tot 6SA C. Zelfs dat is voor NZ niet verkeerd want als west zonder verzaking, aan slag met ♣B, een hartenhonneur naspeelt heeft zuid nog te beslissen hoe hij de hartens aanpakt.

* Een west die zijn spelregels kent zal niet de laatste ruiten incasseren maar een hartenhonneur naspelen.

Artikel 64C

Z/-	♠ 6		
	♥ H2		
	♦ HVB109543		
	♣ B4		
♠ V10875		♠ B93	
♥ 10964		♥ AV3	
♦ 8		♦ A7	
♣ 973		♣ V10862	
	♠ AH42		
	♥ B875		
	♦ 62		
	♣ AH5		

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1SA
pas	3SA	///	

West start met ♠7, de vierde van boven, via ♠B voor ♠A. Zuid speelt ♦2 naar ♦H, oost houdt ♦A natuurlijk op. De volgende ruiten is voor oosts ♦A. De door de ober afgeleide zuid gooit ♥5 af! Oost speelt schoppen door. Zuid neemt en steekt met ♦6 over en maakt elf slagen.

Toepassing van 64A leidt tot tien slagen. Hiervoor is artikel 64C. Zonder de verzaking is dummy onbereikbaar en komt de leider niet verder dan zes slagen. Het wordt dus geen 3SA+1 maar 3SA-3.

Artikel 27

Wat is dezelfde betekenis of meer precies? Voorbeelden met west gever.

Voorbeeld 1

1♣-1♠-1♥ (1♥ toont 4 of meer hartens en 6+ HCP en wordt niet geaccepteerd).

1♥ mag nu vervangen worden door een negatief doublet als het doublet tenminste hartens belooft. Als het doublet zowel hartens als ruitens belooft mag het ook, want het doublet is preciezer dan het 1♥ bod. 1♥ mag ook vervangen worden door 2♥ de enige voorwaarde in dat geval is dat beide (1♥ en 2♥) natuurlijke biedingen zijn

Voorbeeld 2

2SA-pas-2♣. Als 2♣ (niet geaccepteerd) naar de hoge kleuren vraagt en wordt vervangen door een bieding die een vergelijkbare betekenis heeft mag dit zonder beperkingen door. Het Niemeijer 3♣ bod in plaats van 2♣ Stayman is zo'n vergelijkbare betekenis, ook al vraagt 3♣ in eerste instantie naar een vijfkaart en 2♣ naar een vierkaart. Het gaat erom dat het 2♣ bod in dit geval niet snel informatie zal bevatten die in het biedverloop na 3♣ niet uit de verf zou komen. Mocht er achteraf toch voordeel uit het ingetrokken 2♣ bod zijn ontstaan dan kan de wedstrijdleider alsnog een arbitrale score toekennen.

Voorbeeld 3

Zuid vraagt azen met 4SA. West biedt 5♦ tussen en noord biedt 5♣, 1 of 4 azen. Als pas op 5♦ nu 1 aas aangeeft mag het bieden gewoon door als noord 5♣ door pas vervangt. Precies 1 aas aangeven is preciezer dan 1 of 4 azen aangeven.

Voorbeeld 4

1SA-2♠-2♦. Als 2♦ na 1SA een transfer is en 3♥ echt en forcing kan dit zonder problemen door. Want met de handen die 3♥ mogelijk maken, zou ook 2♦ (transfer geboden kunnen worden). Als 2♦ alleen gedaan kan worden met een zwakke hand, levert de vervanging naar 3♥ wel op dat de partner verder moet passen.

Voorbeeld 5

1SA-2♠-2♦. Als 2♦ na 1SA een transfer is en via 2SA Lebensohl kan oost een lange hartenkleur aangeven mag het niet zonder de partner verder passen op te leggen, omdat het 2SA-bod zelf geen hartens belooft.

Voorbeeld 6

2SA-2♠. Noord dacht dat west 1SA opende. 2♠ toont 5 schoppen en 4+ klaveren. Als 3♠ na 2SA nu alleen schoppen toont mag het niet zonder de partner verder passen op te leggen. Andersom (2♠ na 1 SA geeft schoppens aan en 3♠ na 2SA schoppens en klaveren zou het wel mogen (maar dat speelt waarschijnlijk niemand)

Voorbeeld 7

1SA-1♣. 1SA is 15-17 en 1♣ precisie, 16+. Als doublet na 1SA voor straf is en ook 16+ aangeeft mag het zonder gevolgen worden geboden ipv 1♣.

Voorbeeld 8

1♠-2♥-1SA. (parenwedstrijd)

Oost mag 2SA bieden (tenzij dat schoppensteun aangeeft, dan is het niet natuurlijk) en west mag daar met ♠AB1052, ♥AB4, ♦V8, ♣V64 op passen.

De informatie dat oost geen 10+ HCP heeft is geoorloofd. De WL beoordeelt na afloop conform 27D of NZ benadeeld zijn.

Wat voorbeelden daarvan:

1 Oost heeft ♠85, ♥1085, ♦HB63, ♣HB72 en zou normaal een negatief doublet hebben gegeven, waarop west 2SA biedt en oost past. Het resultaat kan dus waarschijnlijk blijven staan.

2 Oost heeft ♠85, ♥10853, ♦HB6, ♣HB72

2♥ is normaal twee down. Normaal had oost gepast en west wellicht heropend met doublet. Oost zou misschien wel 2SA kunnen zeggen maar 2♠ is zeker een alternatief. De frequentiestaat moet de WL helpen bij zijn beslissing.

Voorbeeld 9

Een informatiedoublet toont geen specifieke kleuren. Als west 1♠ opent en noord volgt 1♥ mag noord niet zonder gevolgen vervangen door doublet. 2♥ mag wel.

Voorbeeld 10

1SA-pas-2♥-3♣

2♠

De openaar heeft het 3♣ bod niet opgemerkt. Als hij nu 2♠ door een pas vervangt kan het bieden gewoon door op grond van artikel 27B1b. 2♠ betekent weinig of niets en dat geldt ook voor pas. Vervangen door 3♠ kan niet zonder consequenties op grond van artikel 27B1a, want 2♠ is niet

Voorbeelden bij de nieuwe spelregels 2007, versie 3, 080401

natuurlijk. Zonder 3♣ bod toont 3♠ gewoonlijk een maximum met een vierkaart schoppen en ontkent 2♠ zo'n hand. Daarmee is 3♠ niet preciezer dan het onvoldoende 2♠ bod en daarom mag 2♠ niet worden vervangen door 3♠ op grond van artikel 27B1b.

Voorbeeld 11

1♣-pas-1♥-pas

1♠-2♦-2♦

2♦ was vierde kleur, het 2♦ bod van de RT was niet opgemerkt.

Als nu 3♦ ipv 2♦ geboden wordt kan het bieden normaal verder. Beide zijn forcing en hebben een vergelijkbare betekenis.

Een praktisch probleem is dat de WL om 27B correct toe te passen achter alle relevante aspecten van het systeem moet komen. Dat levert tijdproblemen op en ook problemen van bewijsbaarheid. Als het te lang duurt, zeker op lager niveau, wordt het bezwaar dat de spelers helemaal van hun à propos kunnen raken. Dan raken we van de regen in de drup.

Conclusie: Met betrekking tot dit artikel zal de praktijk voor jurisprudentie moeten zorgen. De Weko is voornemens vóór 1 september met een lijstje te komen met wat in veel voorkomende situaties wel en niet kan zonder rechtzetting.

Artikel 6D2 Het schudden en geven

Het gaat erom dat geen speler aan tafel informatie kan hebben over hoe het spel verdeeld zit. Dat is natuurlijk het geval als een nieuw spel kaarten in het geheel niet geschud is of als er een spel van een eerdere zitting of clubavond ongeschud is gebleven. Maar ook als een nieuw spel kaarten zo slecht is geschud dat de kaarten steeds op volgorde bij de vier spelers terecht zijn gekomen. Dit laatste heeft zich vele jaren geleden wel eens voorgedaan bij de meesterklasse viertallen.

Artikel 9A3 Procedures na een onregelmatigheid

Denk hierbij aan het waarschuwen dat iemand niet moet uitkomen

Artikel 65 Rangschikken van de slagen

Een bekende en in de praktijk ook voorkomende situatie is dat de leider een kaart verkeerd heeft gelegd en de dummy ziet dat de leider denkt dat hij nog een extra slag nodig heeft voor zijn contract terwijl dat niet het geval is. Als de dummy de leider er nu op wijst dat hij een slag verkeerd heeft liggen kan dit ertoe leiden dat hij bijvoorbeeld afziet van een foutzittende snit die hij aanvankelijk dacht nodig te hebben om zijn contract te vervullen. De WL zal dan een arbitrale score moeten geven op basis van het nemen van die snit. De dummy heeft zich door zijn opmerking immers actief met het spel bemoeid (en wist dit waarschijnlijk donders goed).

Artikel 69 Het instemmen met het opeisen of afstaan van slagen

♠ -
♥ B9
♦ -
♣ -

♠ 8	♠ 7
♥ V	♥ -
♦ -	♦ 2
♣ -	♣ -

♠ 96
♥ -
♦ -

♣ -

Schoppen is troef, de leider is in dummy aan slag en weet dat west nog een hoge harten heeft. Hij claimt de rest. Oost weet dat nog 986 van troef in het spel zitten maar neemt aan dat zuid nu gezien zijn claim 98 heeft en gaat akkoord. West neemt aan dat zuid nog 97 van troef heeft en gaat ook akkoord. Later bij het bekijken van de spelverdelingen zien OW wat er aan de hand is. Met de nieuwe spelregels krijgen OW alsnog hun slag als het duidelijk is dat oost zonder de claim de uppercut met ♠7 had uitgedeeld.

Artikel 12 Bevoegdheid WL om naar eigen goeddunken te handelen

Voorbeelden

1

N/- ♠ A96543
 ♥ HB109
 ♦ 8
 ♣ 94

♠ H5	♠ VB8
♥ 7	♥ 862
♦ AVB104	♦ 9753
♣ HV865	♣ B72

♠ 102
 ♥ AV543
 ♦ H62
 ♣ A103

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	pas	1♥
2SA	3♥	///	

Oost legt desgevraagd uit dat 2SA 20-22 punten belooft. Hij is even vergeten dat er Ghestem wordt gespeeld. Zuids 1♥ belooft een vijfkaart. Noord durft niet meer dan 3♥ te bieden. Zuid maakt moeiteloos tien slagen. Wat doet de WL?

2

Z/- ♠ AH6
 ♥ B93
 ♦ B2
 ♣ VB864

♠ VB108	♠ 974
♥ A2	♥ 74
♦ H963	♦ A10754
♣ H75	♣ A102

♠ 532
 ♥ HV10865
 ♦ V8
 ♣ 93

West	Noord	Oost	Zuid
------	-------	------	------

–	–	–	2♥
pas	pas	pas	

Noord legt desgevraagd aan west uit dat 2♥ zwak met hoge kleuren is. Zuid corrigeert voordat west uitkomt naar zwakke twee. Voor west is er nu geen mogelijkheid meer zijn bod te wijzigen. Hij komt uit met ♠V. 2♥ gaat 1 down. Wat moet de WL voor a.s. geven? OW maken 3♦ maar ook 3♠ en 2SA. Afhankelijk van het tegenspel worden er in ruiten en schoppen negen of tien slagen gemaakt. In de oude spelregels moesten NZ eigenlijk het ongunstigste resultaat krijgen dat met enige waarschijnlijkheid behaald had kunnen worden. Dat is 4♠ contract voor OW.

Artikel 14 Ontbrekende kaart

West	Noord	Oost	Zuid
–	–	–	1SA
pas			arbiter

Zuid opent 1SA (15-17) en voordat noord heeft geboden roept zuid de arbiter. Hij ziet dat er nog een kaart in het bord zit en merkt dat hij maar twaalf kaarten heeft.

Noord heeft ♠AV2 ♥754 ♦973 ♣85. Hij mag nu niet ineens een invite gaan doen als bescherming tegen het feit dat partner nu misschien sterker is dan de range van 1SA aangeeft.

Artikel 15 Het spelen van een verkeerd bord

West	Noord	Oost	Zuid
–	–	–	1♠
pas			

Nu ontdekken OW dat ze aan de verkeerde tafel zitten. Het juiste paar gaat OW zitten en het bieden vangt opnieuw aan. Zuid moet zijn 1♠ bod herhalen. Hij mag dus niet tactisch passen om zo een a.s. in de wacht te slepen, ook niet als hij de vorige ronde licht heeft geopend 'vanwege de tegenstanders'. West heeft ♠72 ♥V8532 ♦B1054 ♣HV. Als hij nu 2♥ volgt kan hij vrij zeker zijn dat dit in het vorige biedverloop niet is gedaan. De WL moet beoordelen of dit volgbod een bewuste poging is het normaal spelen te voorkomen.

Let wel: Als west 1SA biedt en dit betekent systematisch een zwak spel met harten en een tweede kleur dan mag west deze conventie gewoon toepassen en daarmee een a.s. forceren, ook al weet hij zeker dat dit bod in het eerdere biedverloop niet gedaan zal zijn.

Artikel 16B2 Anderszins verkregen informatie van de partner

Stel west roept de WL en zegt dat hij kaarten van een speler aan een andere tafel heeft gezien. De WL kan nu mogelijk nog voor dat bord de windrichting zo aanpassen dat die speler de kaarten krijgt die hij gezien heeft.

Artikel 26 Ingetrokken bieding, voorspeelbeperkingen

Wanneer is nu wat van toepassing:

A. De ingetrokken bieding duidde op één bepaalde kleur of uitsluitend bepaalde kleuren

Er is geen voorspeelstraf als (een) door het ingetrokken bod aangeduide kleur of kleuren door dezelfde speler in het legale biedverloop werden aangeduid.

Anders mag de leider de partner van de overtreder bij de eerste keer dat hij moet voorspelen elke kleur die niet legaal werd aangeduid verbieden dan wel gebieden.

B Andere ingetrokken biedingen

De leider mag de partner van de overtreder bij de eerste keer dat hij moet voorspelen een willekeurige kleur verbieden. (en dus niks gebieden).

Een aantal conventies:

Multi: 26A is nooit van toepassing

Muiderberg: 26A is nooit van toepassing:

Voorbeelden bij de nieuwe spelregels 2007, versie 3, 080401

Wereldconventie. 26A is soms van toepassing, afhankelijk van het feit of beide kleuren in één bod bekend zijn.

Landy: 26A is van toepassing.

Artikel 45 Gespeelde kaart

Bij dit artikel loopt het gevoel van de spelers en de bedoeling van de spelregels sterk uiteen.

Veel spelers denken dat een 'flüchtigkeitsfehler' van de leider volgens de tekst verbeterd mag worden.

Maar een gespeelde kaart mag alleen terug als het zonneklaar is dat de leider nooit van plan is geweest de betreffende kaart te spelen. In de praktijk komt dat zelden of nooit voor. Ik kan me een geval herinneren waarin ik tegen franstalige tegenstanders per abuis coeur (harten) zei waar ik carrot (ruiten) bedoelde. Harten spelen was volstrekt dwaas en het was iedereen duidelijk dat ik ruiten bedoelde. Voor dat soort gevallen bieden de spelregels uitkomst.